



## Peer-Review-Bericht

Kopfbogen des Peer Reviews vom <i>dd.mm.jjjj</i>		
<b>Name der Klinik:</b>		
<b>Adresse:</b>		
<b>Telefon, Fax, E-mail:</b>		
<b>Kontaktpersonen</b>	<b>Name</b>	<b>Kontaktdaten (E-mail)</b>
<b>Direktor/in/Leitung</b>		
<b>Peer-Review-Teamleiter</b>		
<b>Peer</b>		
<b>Peer</b>		
<b>Ansprechpartner/Teilnehmer seitens der Ärztekammer</b>		

<b>Aktivität</b>	<b>Ergebnis</b>
<b>Selbstbewertung (52-Fragen-Bogen)</b>	<b>liegt vor / liegt nicht vor</b>
<b>Peer Besuch:</b>	
<b>Fremdbewertung (52-Fragen-Bogen)</b>	erfolgt/nicht erfolgt
<b>Fremdbewertung (bettseitiger Erhebungsbogen)</b>	<b>erfolgt/nicht erfolgt</b>
<b>SWOT identifiziert</b>	<b>erfolgt/nicht erfolgt</b>
<b>Qualitätsziele für Optimierungspotenzial festgelegt</b>	<b>erfolgt/nicht erfolgt</b>
<b>Lösungsvorschläge und Maßnahmen festlegen</b>	erfolgt/nicht erfolgt
Anwendungsbereich für das Peer Review	<input type="checkbox"/> Teilbereiche (Intensivstation /IMC) ggf. einzeln eintragen

**Ort, Datum:**

**Unterschriften der Peers:**



**Peer-Review-Bericht**

Ergebnisse Teil 1: Strukturdaten

a) Tabellarische Erfassung der Institution

Infrastruktur der Institution	Betten/ bzw, Tischzahl	Anzahl Ärzte/innen dem Bereich zugeordnet	Anzahl Pflegepersonal dem Bereich zugeordnet	Anzahl Funktionspersonal d. B. zugeord.	Anzahl Ek Transfusion im Bereich	Anzahl autologe Produkte	Anzahl Gerinnungstherapien
Alle Abteilungen							
OP							
Intensivstation/en							
Onkologie/Hämatologie							
Geburtenabteilung							
Neonatalogie							
Herzchirurgie							
Unfallchirurgie							
Orthopädie							

Immunhämatologisches Labor	Anzahl	
Arbeitsplätze (MTA/Ärzte)		
Blutgruppenbestimmungen /Monat		
Qualifizierte Leitung		
Aufgestellte POCT-Geräte		

Strukturen	Vorhanden bzw. zu x%	In Planung	Nicht vorhanden
Eigenblutspende			
Hämostaseologie			
Transfusionskommission			
Qualifizierter QB			
Alle TV qualifiziert			
Alle TB qualifiziert			
Transfusions-Fortbildungen			
Qualitätshandbuch			
Fehlerrückmeldung			
Anwendungsstatistik*			
Rückverfolgung			
Multiprofessionelle Zusammenarbeit			

Blutdepot/Blutbank/Transfusionsmedizin		
Arbeitsplätze		
Umsatz EKs		
Depotgröße		

b) Zusammenfassung der Strukturdaten



## **Peer-Review-Bericht**

### Ergebnisse Teil 2: SWOT-Analyse

**Stärken:**

**Schwächen:**

**Chancen:**

**Gefahren:**

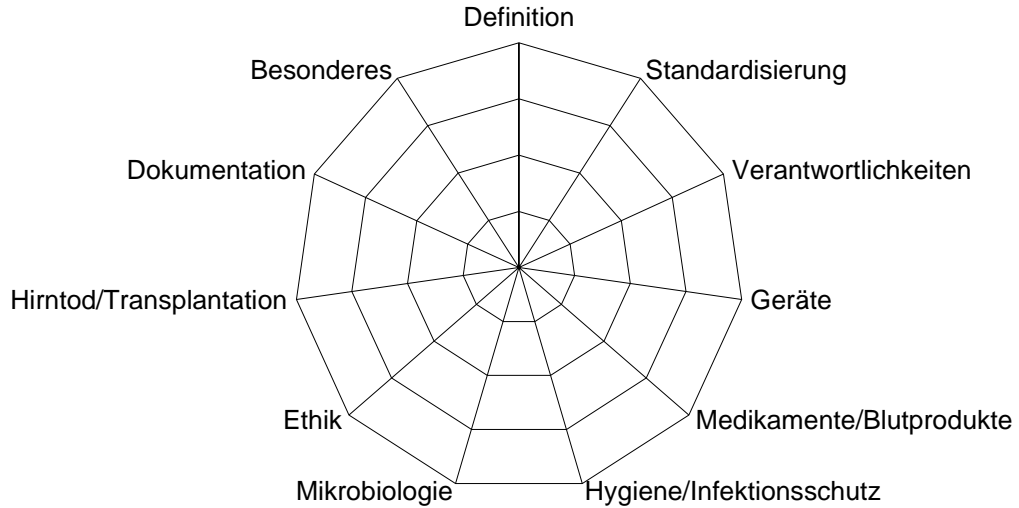
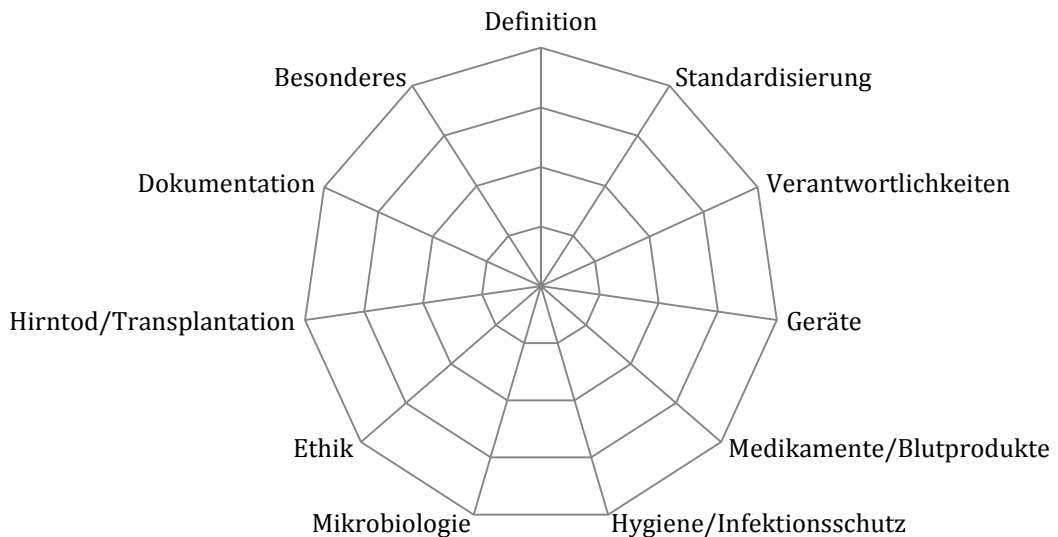
**Abschließende Bewertung einschließlich festgelegter Qualitätsziele, Lösungsoptionen und Maßnahmen:**

## **BEST PRACTICE**

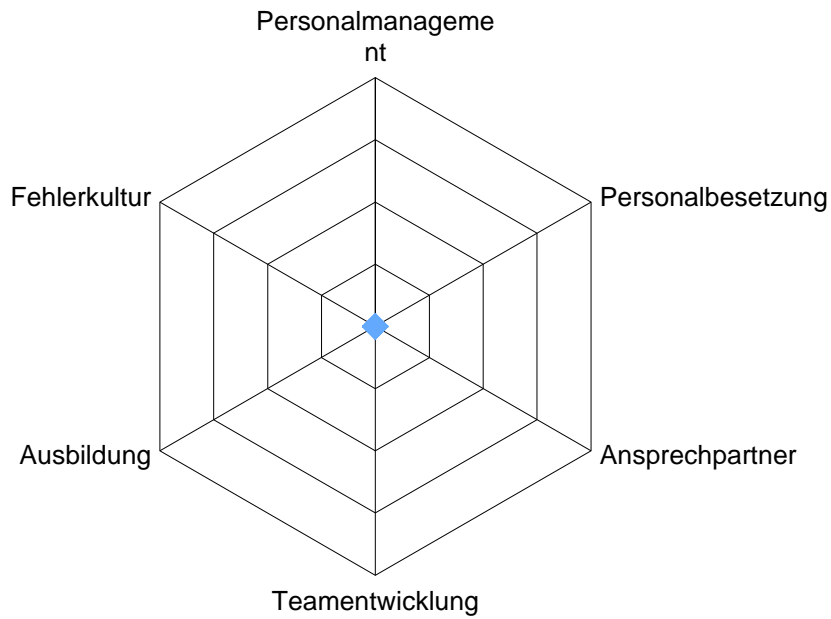
Bitte notieren Sie hier Beispiele von Stärken im Sinne der Best Practice, die die besuchte Einrichtung anderen Intensivseinheiten innerhalb des DIVI-Netzwerks zur Verfügung stellt:

**Peer-Review-Bericht****Anlage: Detaillierte Auswertung der Fremdbewertung (52-Fragen-Bogen)**

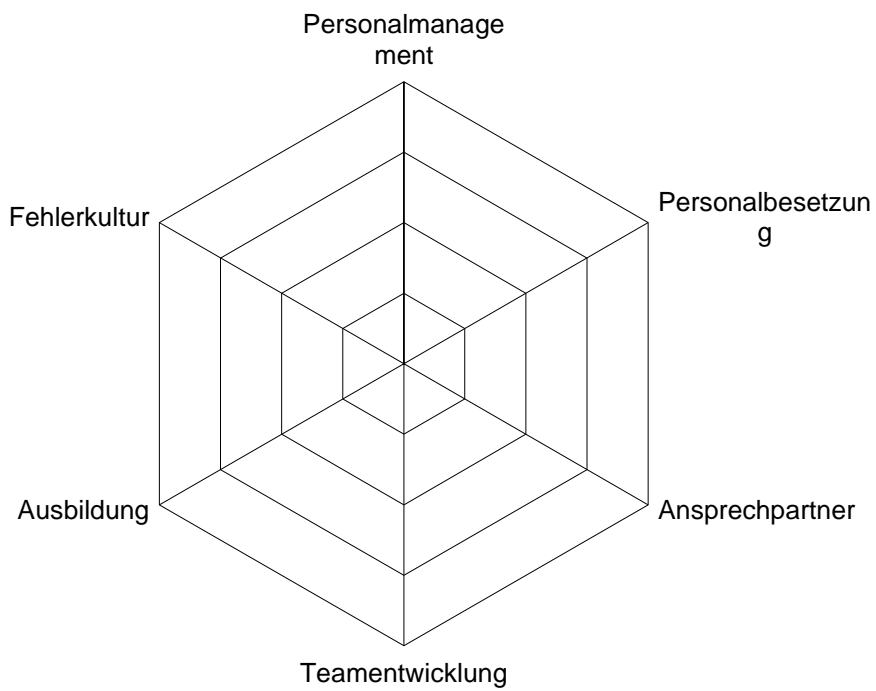
Die Bewertung bezieht sich auf die Bewertungsvorgabe des Fragebogens. Je weiter am Außenrand sich die Linie befindet desto höher ist der Umsetzungsgrad der bewerteten Dimension.

**I. Grundlagen und Organisation der Hämotherapie - Struktur****I. Grundlagen und Organisation der Hämotherapie - Prozess**

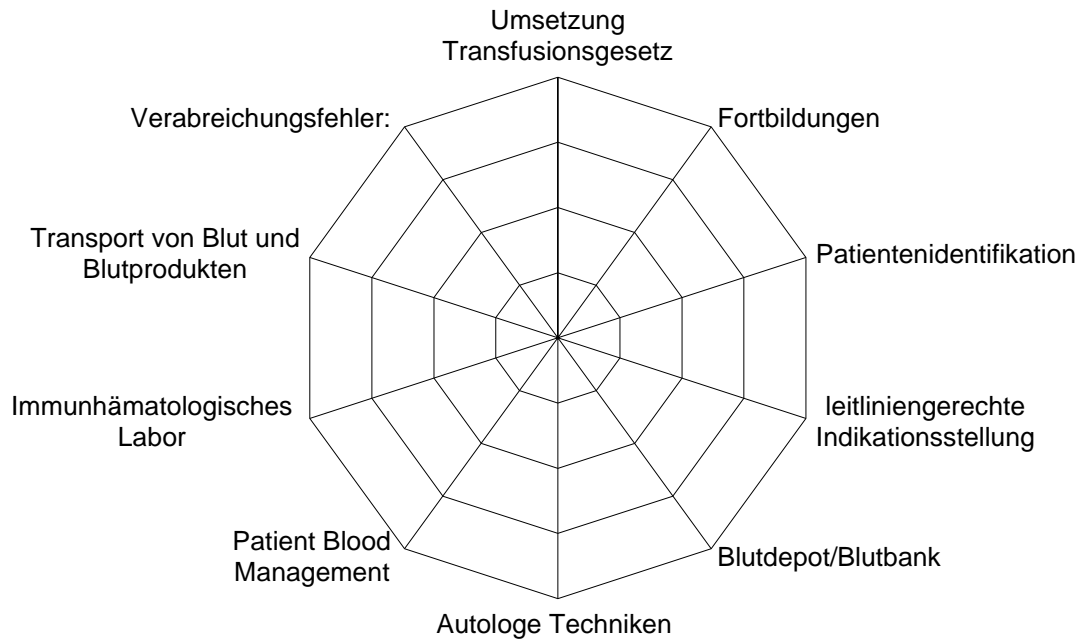
## II. Mitarbeiter – Struktur



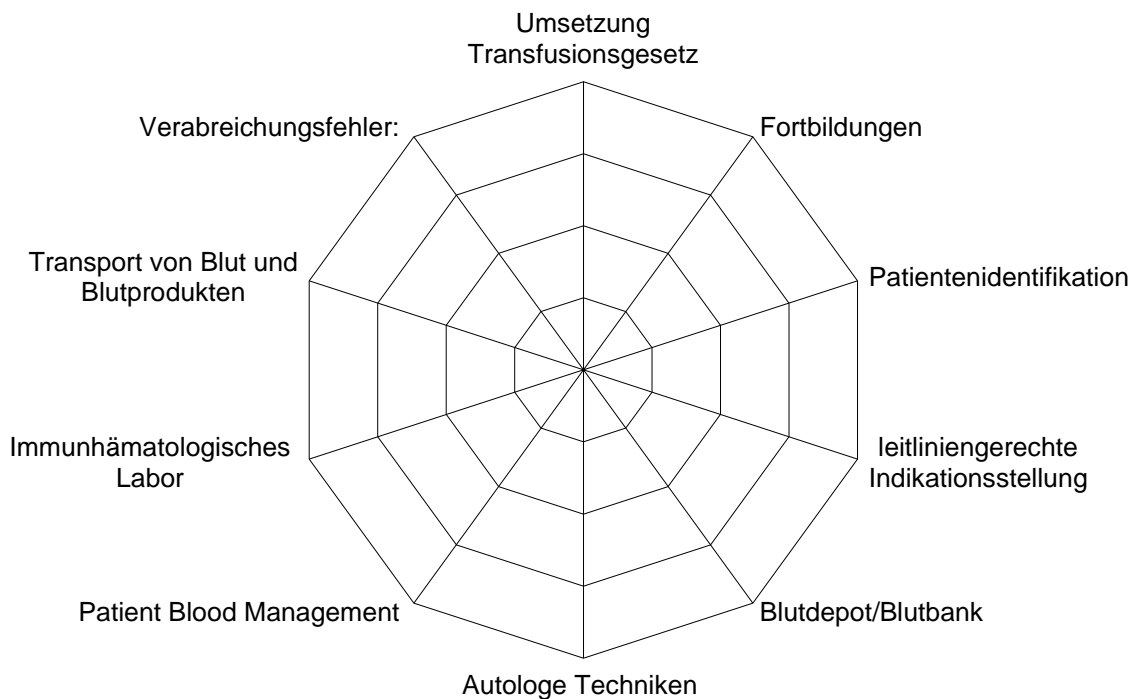
## II. Mitarbeiter – Prozess



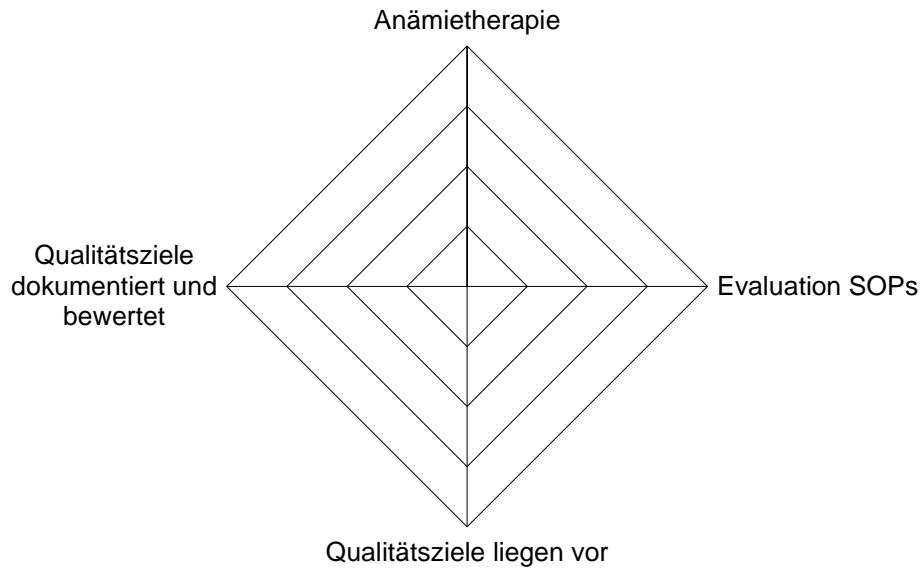
### III. Qualitätsindikatoren – Struktur



### III. Qualitätsindikatoren – Prozess und Ergebnis



#### IV. Qualitätsindikatoren – Weitere Indikatoren und Qualitätsziele – Prozess



#### V. Controlling / Reporting / Berichtswesen – Prozess

