



**Landesärztekammer Hessen**  
Körperschaft des öffentlichen Rechts

# Aktueller Stand Hämotherapie

**Erfahrungsaustausch für Qualitätsbeauftragte  
Hämotherapie am 28.03.2014**



# Aktueller Stand in Hessen (1)



- Berichtspflichtige Einrichtungen (lt. unserer Datenbank): 137
- Abgegebene Qualitätsberichte (N=99):
  - Online: 85 (86%)
  - schriftlich 14 (14%)
- Einrichtungen, die noch abgeben müssen: 38 (28%)
- In 2 Einrichtungen fehlt die Benennung eines neuen QBA.

(Stand: 27.03.2014)



## Aktueller Stand in Hessen (2)



### Mängel (Stand: 27.03.2014)

Mangel	Anzahl
Eine vom TVA und Träger abgezeichnete Liste über Verbesserungspotenziale zur Strukturqualität fehlt	10 (10,1%)
Erforderliche Qualifikation der TBA in einzelnen Abteilungen fehlt	8 (8,1%)
Begehungen gemeinsam mit TVA mit anschl. Ergebnisbesprechung haben nicht stattgefunden	8 (8,1%)
QBA hat bei externen Audits als Ansprechpartner nicht mitgewirkt.	8 (8,1%)
Kein TBA für die Einrichtung bestellt.	7 (7,1%)
Keine Transfusionskommission (gem. § 15 TFG).	4 (4,1%)
QM-System „Anwendung von Blutprodukten“ ist nicht in das einrichtungsinterne QM integriert	3 (3,1%)



# „Peer Review in der Hämotherapie“ (1)



**Ergebnisse der Befragung zum „Peer Review in der Hämotherapie“  
im Rahmen des 6. Erfahrungsaustauschs für Qualitätsbeauftragte Hämotherapie  
am 13.09.2013.**

<b>Frage 1: Haben Sie bereits an einem Peer Review teilgenommen?</b>			
	Anzahl	Prozent	
<b>ja</b>	3	9,4%	
<b>nein</b>	29	90,6%	
<b>Gesamt</b>	32	100,0%	

<b>Wenn ja, erläutern Sie bitte kurz in welcher Art und Weise.</b>
„Ausbildung und langjährige Tätigkeit als KTQ-Visitor“
„Berliner Peer Review-Verfahren (sowohl als Auditor als auch als auditierte Klinik)“
„Hausinterne Peer-Reviews bzgl. GQ ICD-Indikatoren (QKK/IQM)“



# „Peer Review in der Hämotherapie“ (2)



## Frage 2: Haben Sie Interesse, ein Peer Review im Bereich "Hämotherapie" in Ihrer Einrichtung durchzuführen?

	Anzahl	Prozent
<b>ja</b>	20	62,5%
<b>nein</b>	3	9,4%
<b>weiß nicht</b>	9	28,1%
<b>Gesamt</b>	32	100,0%

## Frage 3: Haben Sie Interesse an einer Fortbildung "Peer Review Hämotherapie" teilzunehmen?

	Anzahl	Prozent
<b>ja</b>	27	84,4%
<b>nein</b>	4	12,5%
<b>weiß nicht</b>	1	3,1%
<b>Gesamt</b>	32	100,0%



# „Peer Review in der Hämotherapie“ (3)



## Frage 4: Haben Sie sonstige Anregungen, Ideen, Kritiken zum Thema "Peer Review in der Hämotherapie"?

„Schwachstellen der Methode sind nicht bekannt. (Finanzierung, Zeit, usw.)“

„Teilnahme setzt Freistellung und Unterstützung durch den Arbeitgeber sowie Mitwirkungsbereitschaft von TV/TB voraus“

„Kosten einer Fortbildung? Evtl. Einbindung des Themenbereichs "**Gesprächsführung**" in die QMB-Hämotherapie-Schulung“

„Veranstaltung der Ärztekammer --> Fortbildungspunkte - auch als Anreiz zur Teilnahme“

„Punkt 3 könnte (...) für Punkt 2 Gewissheit geben. Ich habe (...) bei großen Bundesländern --> lange Fahrtstrecken.“

„**Kommunikative Schulung**“

„**Kommunikationstraining**“

„Verknüpfung von internen und externen Mitarbeitern (Blutbanken, Blutspendedienst)“

„**Gesprächsführungsschulung** ( $\hat{=}$  Peer Reviewer) für alle QB-Ärzte zur besseren Durchsetzung“

„Zurverfügungstellung bereits bestehender Peer-Check-Listen für interne Peer –Reviews“



**Landesärztekammer Hessen**  
Körperschaft des öffentlichen Rechts



Vielen Dank für Ihre  
Aufmerksamkeit!

